

- Énoncés :
- Prop : \rightarrow si $K \subset F \subset L$ et $\alpha \in F$: $\chi_{\alpha}^{L/K} = (\chi_{\alpha}^{F/K})^m$ avec $m = [L:F]$;
 - \rightarrow si $K \subset L$ et $\alpha \in L$: $\chi_{\alpha}^{L/K}$ est une puissance de τc_{α}^K .
 - Appli: \rightarrow la famille $\{\sqrt{d}; d \in \mathbb{N}^* \text{ sans facteur carré}\}$ est libre sur \mathbb{Q} ;
 - \rightarrow si $p_1, \dots, p_m \in \mathbb{P}$ deux à deux distincts, $[\mathbb{Q}(\sqrt{p_1}, \dots, \sqrt{p_m}) : \mathbb{Q}] = 2^m$.

⊗ Prop.

- Toront (e_1, \dots, e_n) une F -base de L et B une K -base de F . D'après le th de la base télescopique, $B' = (Be_1, \dots, Be_n)$ est une K -base de L . Pour $1 \leq i \leq n$, $F e_i$ est un sous- K -espace de L de base Be_i . Vu que $\alpha \in F$, $m_{\alpha}^{L/K}$ stabilise F donc $F e_i$. La matrice de l'endomorphisme induit est, dans la base Be_i , $M_{\alpha} = \underset{B}{\text{Mat}}(m_{\alpha}^{F/K})$. Celle-ci ne dépend pas de i ; on a:

$$\underset{B'}{\text{Mat}}(m_{\alpha}^{L/K}) = \begin{bmatrix} M_{\alpha} & 0 \\ 0 & M_{\alpha} \end{bmatrix} \text{ et } \chi_{\alpha}^{L/K} = (\chi_{\alpha}^{F/K})^m.$$

- On applique ce qui précède avec $F = K(\alpha)$. Montrons que $\chi_{\alpha}^{K(\alpha)/K} = \tau c_{\alpha}^K$.
D'abord, en notant $m_{\alpha} = m_{\alpha}^{K(\alpha)/K}$: $\tau c_{\alpha}^K = \tau c_{m_{\alpha}}$. En effet si $P = \sum_{k=0}^d a_k x^k \in K[x]$:
 $P(m_{\alpha}) = \sum_{k=0}^d a_k m_{\alpha}^k = \sum_{k=0}^d m_{\alpha}(a_k \alpha^k) = m_{\alpha} \left(\sum_{k=0}^d a_k \alpha^k \right) = m_{\alpha} P(\alpha)$. On adore $P(m_{\alpha}) = 0$ si $P(\alpha) = 0$, d'où le résultat.

Ensuite $\deg(\chi_{\alpha}^{K(\alpha)/K}) = [K(\alpha) : K] = \deg(\tau c_{\alpha}^K)$. Or ces deux polynômes sont unitaires et

$\tau c_{\alpha}^K = \tau c_{m_{\alpha}} | \chi_{\alpha}^{K(\alpha)/K}$ d'après le théorème de Cayley-Hamilton : il y a égalité.

$\chi_{\alpha}^{L/K}$ est bien une puissance de $\chi_{\alpha}^{K(\alpha)/K} = \tau c_{\alpha}^K$.

□

⊗ Appli.

- Si $K \subset L$ et $\alpha \in L$ on note $\text{Tr}_{L/K}(\alpha) = \text{Tr}(m_{\alpha}^{L/K})$: $\text{Tr}_{L/K} : L \rightarrow K$ est une forme linéaire. La prop a pour corollaire que si $K \subset F \subset L$ et $\alpha \in F$, $\text{Tr}_{L/K}(\alpha) = [L:F] \cdot \text{Tr}_{F/K}(\alpha)$.
Soit $d \geq 2$ sans facteur carré: la matrice de $m_{\alpha+ \sqrt{d} \mathbb{Z}_2}^{K/\mathbb{Q}}$ dans la base $(1, \sqrt{d})$ de $K = \mathbb{Q}(\sqrt{d})$ est $\begin{bmatrix} a & d \\ b & a \end{bmatrix}$, ce dont on déduit $\text{Tr}_{K/\mathbb{Q}}(a + \sqrt{d}b) = 2a$.
Maintenant on montre par récurrence sur $n \geq 1$ que toute sous-famille de cardinal m de $\{\sqrt{d}; d \in \mathbb{N}^* \text{ sans facteur carré}\}$ est libre. Initialization à $n=1$: ok car 0 n'est pas dans la famille. Hérédité: on suppose l'hypothèse pour n ; soit $\sqrt{d_1}, \dots, \sqrt{d_m}$ deux à deux distincts et $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{Q}$ tq $\sum_{i=1}^m \lambda_i \sqrt{d_i} = 0$. Si l'un des d_i est 1 on peut supposer que c'est d_{n+1} . Si l'on note $L = \mathbb{Q}(\sqrt{d_1}, \dots, \sqrt{d_n})$, d'après ce qui précède, pour $1 \leq i \leq n$: $\text{Tr}_{\mathbb{Q}(\sqrt{d_1})/\mathbb{Q}}(\sqrt{d_i}) = 0$ donc $\text{Tr}_{L/\mathbb{Q}}(\sqrt{d_i}) = 0$. Applique $\text{Tr}_{L/\mathbb{Q}}$ à l'égalité $\sum_{i=1}^m \lambda_i \sqrt{d_i} = 0$ donne donc $0 = \lambda_{n+1} \text{Tr}_{L/\mathbb{Q}}(1) = [L:\mathbb{Q}] \lambda_{n+1}$. Donc $\lambda_{n+1} = 0$, ce qui conduit par HR.
- Si au contraire aucun d_i n'est 1 on multiplie par $\sqrt{d_{n+1}}$ pour obtenir $\sum_{i=1}^m \lambda_i \sqrt{d_i} d_{n+1} + \lambda_{n+1} d_{n+1} = 0$.

Pour $1 \leq i \leq m$, $\sqrt{d_i d_{m+1}} = p_i \sqrt{d_i}$ avec $p_i \in \mathbb{N}^*$ et $d_i \geq 2$ sans facteur carré puisque $d_i \neq d_{m+1}$.

On a donc $\sum_{i=1}^m (\lambda_i p_i) \sqrt{d_i} + (\lambda_{m+1} d_{m+1}) \cdot 1 = 0$: on applique le cas précédent.

- Pour finir Soit $K = \mathbb{Q}(\sqrt{p_1}, \dots, \sqrt{p_m})$ avec $p_1, \dots, p_m \in \mathbb{P}$ deux à deux \neq . On montre qu'une base de K sur \mathbb{Q} est $\left(\sqrt{\prod_{i \in I} p_i} \right)_{I \subset \{1, \dots, m\}}$ (elle a bien de cardinal $|P(\{1, \dots, m\})| = 2^m$).
doc $[K:\mathbb{Q}] \geq 2^m$

Cette famille est une sous-famille de la précédente puisque $\prod_{i \in I} p_i$ est sans facteur carré pour $I \subset \{1, \dots, m\}$.

Mais pour $0 \leq i \leq m-1$, $[\mathbb{Q}(\sqrt{p_1}, \dots, \sqrt{p_{m+1}}) : \mathbb{Q}(\sqrt{p_1}, \dots, \sqrt{p_{m+1}})] \leq 2$ puisque $X^2 - p_{m+1}$ annule $\sqrt{p_{m+1}}$. On a donc $[K : \mathbb{Q}] \leq 2^m$. Finalement $[K : \mathbb{Q}] = 2^m$, et par dimension la famille libre est une base. \square

Ref: Lanné - Théorie algébrique des nombres : p 44 (prop).

- ↳ Pas de ref pour l'apli. Mais pas très difficile.
- ↳ 2^e "apli" est une apli du 1^e point de la prop seulement. Le second est là car c'est un corollaire naturel du premier, et qu'il permet de faire la bonne longueur. Cela convient bien aussi pour
- ↳ Définis dans le plan τ_d^k , m_d^{LK} , χ_d^{LK} ; éventuellement $T_{LK}(d)$.
- ↳ Autre utilisation de la prop: dans un corps de nombres K , $\alpha \in O_K$ si $\tau_\alpha^Q \in \mathbb{Z}[x]$ si $\chi_\alpha^{LK} \in \mathbb{Z}[x]$. En particulier si $d \in O_K$, $T_{LK}(d) \in \mathbb{Z}$. Cela est utile pour mon O_K est un groupe abélien libre de rang $[K : \mathbb{Q}]$.
- ↳ Aller vite sur le début, qui n'est pas difficile.